ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать первый. | ВЫХОДЯТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ | 10-го Апрѣля 1883 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные №№ Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1883 г. по 10 коп. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 15.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Дѣйствія Правительства.

— *№ 45. Отъ 1—24 марта 1883 г. О порядкѣ выдачи вдовамъ и сиротамъ священно и церковно-служителей заслуженнаго послѣдними жалованья.* Св. Правител. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 минувшаго февраля за № 2267, коимъ объявляетъ Св. Синоду, для зависящихъ распоряженій, о состоявшемся по министерству финансовъ постановленіи, изъясненномъ въ циркулярѣ департамента государственнаго казначейства казеннымъ палатамъ, отъ 3 февраля 1883 г. за № 9, относительно порядка выдачи вдовамъ и сиротамъ умершихъ священно-церковнослужителей заслуженнаго послѣдними, по день смерти, жалованья. Въ означенномъ циркулярѣ изложено: „Нѣкоторыя казначейства, какъ видно изъ увѣдомленія Св. Синода, отказываютъ въ отпускѣ вдовамъ умершихъ священнослужителей не полученнаго ими по день смерти жалованья, за неутвержденіемъ означенныхъ вдовъ въ правахъ наслѣдства, основываясь при этомъ на 1298 ст. X т., ч. 1, св. зак. гражд., по коей принадлежавшее умершему движимое имущество выдается его наслѣдникамъ по предъявленіи ими надлежащаго свидѣтельства о правѣ на наслѣдство. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что приведенная 1298 ст., гражд. зак. относится исключительно къ возврату наслѣдникамъ вкладовъ изъ государственнаго банка и его конторъ, а также изъ другихъ кредитныхъ установленій, и что въ данномъ случаѣ слѣдовало бы руководствоваться 33 статьею дѣйствующихъ правилъ о пенсіяхъ и пособіяхъ по вѣдомству Св. Синода, по которой право на полученіе оставшейся не выданною пенсіонеру суммы переходитъ, по письменному удостовѣренію благочиннаго, къ вдовѣ и дѣтямъ умершаго, министерствомъ финансовъ, по соглашенію съ государственнымъ контролемъ и Св. Синодомъ, постановлено: выдачу вдовамъ и сиротамъ священно-церковнослужителей заслуженнаго жалованья производить, примѣняясь къ 33 ст. помянутыхъ правилъ, по одному лишь письменному удостовѣренію мѣстныхъ благочинныхъ о правѣ этихъ лицъ на полученіе таковаго жалованья. О вышеизложенномъ департаментъ государственнаго казначейства даетъ знать казеннымъ палатамъ, для соотвѣтственныхъ распоряженій по подвѣдомственнымъ имъ казначействамъ“. (Указатель правительственныхъ распоряженій по министерству финансовъ, № 6, отъ 9 февраля 1882 года). Приказали: о состоявшемся въ министерствѣ финансовъ по департаменту государственнаго казначейства распоряженіи о порядкѣ выдачи вдовамъ и сиротамъ священноцерковнослужителей заслуженнаго послѣдними жалованья, для свѣдѣнія и зависящихъ со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ распоряженій, объявить по духовному вѣдомству чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, въ редакцію коего и сообщить для сего выписку изъ настоящаго журнала.

Мѣстныя Распоряженія.

(Къ свѣдѣнію и исполненію духовенства).

Литовская духовная Консисторія, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, предлагаетъ всѣмъ монастырямъ епархіи мужескимъ и женскимъ, соборамъ Виленскимъ—Каѳедральному и Пречистенскому и другимъ городскимъ,—по желанію и соглашенію настоятелей съ благочинными, и тѣмъ сельскимъ церквамъ, у которыхъ имѣются средства, *выписывать непосредственно отъ себя* издаваемый выпусками по частямъ П. А. Гильтебрандтомъ *„Справочный и объяснительный Словарь къ Новому Завѣту“* (по указанному въ объявленіяхъ, напеч. въ епарх. вѣдомостяхъ, адресу).

— 4 апрѣля, *Мядельскимъ благочиннымъ*, Вилейскаго уѣзда, назначенъ священникъ Маньковичской церкви *Михаилъ Мирковичъ*.

— 4 апрѣля, настоятель Замошской церкви, Дисненскаго уѣзда, *Андрей Синусовъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Іодской церкви, тогоже уѣзда.

— 6 апрѣля, на вакантное мѣсто псаломщика къ Россіенской церкви назначенъ б. учитель народнаго училища, причетническій сынъ *Николай Дегожскій*.

— 31 марта, утверждены въ должности *церковныхъ старостъ* выбранные къ церквамъ: 1) Верховичской, Брестскаго уѣзда, крест. дер. Копыловъ *Моисей Сильвестровъ Трофимукъ*—на 3-е трехлѣтіе; 2) Ивашкевичской, Волковыскаго уѣзда, крест. дер. Кошели *Иванъ Осиповъ Пашковскій*; 3) Сѣдельникской, тогоже уѣзда, крест. дер. Гиричъ *Антоній Васильевъ Брышъ*—на 6-е трехлѣтіе; 4) Порозовской, того же уѣзда, крест. м. Порозова *Антонъ*

Ивановъ Григоровичъ—на 2-е трехлѣтіе; 5) Хоревской, Пружанскаго уѣзда, крест. дер. Колядичъ *Сильвестръ Емельяновъ Захарчукъ*.

Мѣстныя Извѣстія.

— **Награда.** По засвидѣтельствованію епархіальнаго начальства о пожертвованіи отст. рядоваго *Сильвестра Хомича* въ пользу св.-Михайловской Степанковской церкви, Кобринскаго уѣзда, преподано ему благословеніе Св. Синода съ выдачею грамоты.

— 5 апрѣля, преподано *архипастырское благословеніе* Его Высокопреосвященства, со внесеніемъ сей награды въ формулярные списки, и. д. псаломщиковъ церквей Дисненскаго уѣзда: Леонпольской *Стефану Рабинскому* и Перебродской—*Александру Мироновичу* за примѣрное поведеніе и усердное исполненіе ими своихъ обязанностей.

— **Покражи.** Въ ночь съ 17 на 18 марта во время сильной мятели, со взломомъ части окна и затѣмъ замка у свѣчнаго ящика, въ Антопольской церкви, Кобринскаго уѣзда, похищенъ кошелекъ съ мелкими деньгами, около 3 рублей; въ церкви найдены долото, щипцы и кожанный поясъ, оставленные воромъ.

— Въ ночь на 27 марта, со взломомъ двери ведущей на хоры и за тѣмъ 4 кружекъ, въ Сморгонской Михайловской церкви, Ошмянскаго уѣзда, похищено около 2 руб. денегъ. Всѣ прочія церковныя вещи, сосуды и деньги остались цѣлыми, такъ какъ болѣе цѣнныя вещи тщательно сберегаются въ мѣстахъ неизвѣстныхъ постороннимъ.

— **Пожертвованія.** Въ *Роговскую* церковь пожертвовано: 1) отъ Виленскаго св.-Духовскаго братства а) напрестольный серебрено-вызолоченный крестъ въ 30 рублей, б) купель для крещенія младенцевъ, вѣсомъ въ 23 фунта, желтой мѣди, въ 30 руб., в) вѣнцы желтой мѣди, въ 6 руб. и г) парчевая пелена на аналой, въ 5 р.; 2) отъ Виленскаго женскаго монастыря: а) воздухи бѣлаго атласа, въ 10 руб., б) желтой парчи на облаченіе, въ 50 руб., в) пелена голубой шелковой матеріи на престолъ въ 7 р.; 3) отъ крестьянина Роговской волости дер. Заневѣстья Ѳеодота Максимова Назарова, а) желтой парчи для облаченія престола и б) бѣлой парчи на престолъ въ 20 руб. Всего пожертвованій поступило въ оную церковь на 158 р.

— *Поправка.* Въ журналѣ совѣта братства, напечатанномъ въ 14 № Л. Е. В., нужно читать вмѣсто 200 молитвенниковъ—2000 молитвенниковъ и вмѣсто 200 евангелій—2000 евангелій.

— **Вакансіи. Настоятеля:** въ г. *Диснѣ*—при Николаевской церкви, въ с. *Замошьѣ*—Дисненскаго уѣзда, въ с. *Ивашкевичахъ*—Волковыскаго уѣзда. **Священника:** въ с. *Смоляницѣ*—Рудникскаго прихода, Пружанскаго уѣзда, **Псаломщика:** въ м. *Шерешевѣ*—Пружанскаго уѣзда.

— **Письма на имя Его Высокопреосвященства.** Д. С. С. Николай Васильевичъ Елагинъ обратился къ Его Высокопреосвященству съ слѣд. письмомъ: Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Государь и Архипастырь!

Вѣра и нравственность служатъ основаніемъ государственнаго благоустройства. Ослабленіе вѣры въ послѣднія двадцать лѣтъ привело къ гибельнымъ послѣдствіямъ, породило преступленія небывалыя въ нашемъ отечествѣ и опечалило всѣхъ русскихъ людей.

Изданная мною въ концѣ прошлаго года книга, подъ заглавіемъ: „Чего надо желать для нашей Церкви“ выясняетъ эти мысли подробно и обстоятельно. Въ ней указаны: основанія союза между церковью и государствомъ, необходимость этого союза какъ для государства, такъ и для церкви, условія, при которыхъ союзъ этотъ можетъ благотворно дѣйствовать въ нашемъ отечествѣ, за тѣмъ—причины, служащія къ развитію у насъ невѣрія, и средства къ устраненію этихъ причинъ.

Газеты и журналы имѣютъ свое воззрѣніе на событія, и такъ какъ они служатъ посредниками между публикой и писателями, то могутъ не допускать распространенія полезныхъ книгъ, указывая для чтенія книги по ихъ избранію. Относительно изданной мною книги это можетъ случиться тѣмъ болѣе, что въ ней излагаются, твердо и ясно, правильные взгляды на дѣятельность нашей науки, школы и печати.

Забота о содѣйствіи возлюбленному нашему Государю въ устроеніи народнаго блага лежитъ преимущественно на церкви. И, благодареніе Богу, Архипастыри наши твердо стоятъ на стражѣ общественнаго благоденствія.

Пребывая въ сихъ мысляхъ, смѣю надѣяться, что Ваше Высокопреосвященство примите благосклонно препровождаемый при семъ экземпляръ изданной мною книги, и не откажете содѣйствовать распространенію ея въ Вашей епархіи, чрезъ помѣщеніе оглавленія книги и объявленія объ ея выходѣ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а равно и другими способами, по Вашему Архипастырскому усмотрѣнію.

На семъ письмѣ написана Его Высокопреосвященствомъ слѣд. резолюція: „Напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для объявленія духовенству“.

Адресъ: С.-Петербургъ, Михайловская площадь, домъ Католической церкви, кв. № 47,—Д. С. С. *Николаю Васильевичу Елагину.*

— Книгопродавецъ Денисъ Прѣсновъ обратился къ Его Высокопреосвященству съ слѣд. письмомъ: Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырь!

Ваше высокое положеніе, какъ духовнаго пастыря и Ваши, по любви и долгу отца, заботы о своихъ духовныхъ чадахъ,—даютъ мнѣ смѣлость обратиться къ Вашему Высокопреосвященству со всепокорнѣйшей просьбой о принятіи препровождаемаго при семъ „Практическаго руководства для священнослужителей“, составленнаго о. Хойнацкимъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ надѣяться, что Вы, св. Владыко, почтите изданную мною книгу, Вашимъ просвѣщеннымъ вниманіемъ, сдѣлавъ ей оцѣнку, насколько отвѣчаетъ она внутреннимъ содержаніемъ своимъ въ примѣненіи практическимъ цѣлямъ подвѣдомственнаго Вамъ духовенства *).

Изданіе этой книги вызвано у меня единственнымъ желаніемъ принести пользу духовенству и въ особенности той его части, которая не въ состояніи затрачивать большія суммы на покупку тѣхъ книгъ, которыя бы въ состояніи были вполнѣ замѣнить представляемую книгу Вашему благосклонному вниманію.

Для всѣхъ отраслей человѣческихъ знаній существуютъ практическія, спеціальныя изданія, для православнаго же

*) Объявленіе о сей книгѣ уже напечатано въ 13 №.

духовенства почти нѣтъ ни одного, которое бы отвѣчало его насущной потребности и разрѣшало бы въ положительной формѣ, такія вопросы, которые въ извѣстныхъ случаяхъ, порождаютъ недоразумѣнія.

Желая въ этомъ отношеніи пополнить пробѣлъ въ духовной литературѣ, я рѣшился затратить значительную сумму денегъ и издать трудъ о. Хойнацкаго, вполнѣ надѣясь, что мнѣ будетъ оказана помощь и Вашимъ Высокопреосвященствомъ, подобно другимъ іерархамъ Русской церкви, тѣмъ, что Вы сдѣлаете предложеніе всѣмъ приходамъ Вашей епархіи о пріобрѣтеніи отъ меня чрезвычайно полезной для нихъ книги.

Нѣкоторые архипастыри православной церкви уже явились на помощь мнѣ, почему я позволяю себѣ надѣяться, что и Вы не откажете мнѣ въ просимомъ.

Кромѣ этого, я былъ бы глубоко благодаренъ Вашему Высокопреосвященству, если бы Вы, святый Владыко, осчастливили изданіе своими собственными замѣчаніями и указаніями на тѣ промахи и недостатки, которые замѣтите въ немъ. Всякое замѣчаніе Вашего Высокопреосвященства послужило бы драгоцѣннымъ вкладомъ при новомъ изданіи книги.

На семъ письмѣ Его Высокопреосвященство изволилъ написать: „Напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ“.

— Вышла въ свѣтъ новая брошюра: „ИСТОРИЧЕСКАЯ ЖИВУЧЕСТЬ РУССКАГО НАРОДА И ЕЯ КУЛЬТУРНЫЯ ОСОБЕННОСТИ“. Профес. М. О. Кояловича. Цѣна 25 к. съ перес. Можно получать въ *Вильнѣ*, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

— Вышла изъ печати новая книга: КАРДИНАЛЪ ГОЗІЙ И ПОЛЬСКАЯ ЦЕРКОВЬ ЕГО ВРЕМЕНИ. Сочиненіе *П. Жуковича*. Цѣна три рубля съ пересылкой. Напечатано всего 120 экземпляровъ.

Съ требованіями обращаться въ Редакцію Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или въ г. Полоцкъ (Витебск. губ.) преподавателю духовнаго училища Платону Жуковичу.

— При семъ № прилагается каталогъ книгамъ, продающимся въ Сѵнодальныхъ лавкахъ.

Неоффиціальный Отдѣлъ.

Духовный концертъ въ Вильнѣ.

Въ воскресенье, 3-го апрѣля, соединенными хорами архіерейскимъ и пречистенскимъ, при участіи любителей духовнаго пѣнія, подъ управленіемъ регента Л. И. Ромаскевича, данъ въ офицерскомъ собраніи съ благотворительною цѣлью духовный концертъ. Программа: отдѣленіе 1: 1) Достойно есть, муз. А. Ѳ. Львова. 2) Восхвалю имя Бога (концертъ), Д. С. Бортнянскаго. 3) Нынѣ силы, на 2 хора, его же. 4) На рѣкахъ Вавилонскихъ, Крупицкаго. 5) Dies irae (Requiem) Моцарта. Отдѣленіе 2: 1) Покаянія отверзи ми, муз. Веделя. 2) Тебѣ, одѣющагося свѣтомъ, П. Турчанинова. 3) Чертогъ твой, Д. С. Бортнянскаго. 4) Слава—Единородный Сыне, на 2 хора, его же. 5) Господи, силою Твоею возвеселится Царь (концертъ), Д. С. Бортнянскаго. Въ заключеніе: „Славься, славься нашъ русскій Царь“. Гимнъ, „Боже, Царя храни“, Львова. Начало въ 8 часовъ.

Въ Вильнѣ подобный концертъ есть исключительное явленіе, а потому нельзя не радоваться за осуществленіе этого давно желаннаго подарка виленскому обществу любителями духовнаго церковнаго пѣнія. Публика весьма сочувственно встрѣтила вѣсть о концертѣ и обширный залъ собранія и хоры были переполнены народомъ. Концертъ исполненъ удачно, а нѣкоторыя пьесы какъ: Requiem Моцарта, Покаянія отверзи ми, Тебѣ, одѣющагося свѣтомъ, Единородный Сыне, по требованію публики, были повторены и вызвали горячія сочувственныя заявленія. Народный гимнъ былъ выполненъ съ рѣдкимъ искуствомъ и пропѣтъ, по желанію присутствовавшихъ, два раза. Въ числѣ публики мы замѣтили р.-католическихъ ксендзовъ и р.католиковъ, которые не скрывали своего удовольствія, слушая б. м. впервые столь возвышенные молитвы нашего церковнаго пѣнія. Весь сборъ опредѣляется въ 427 руб.; за исключеніемъ необходимыхъ расходовъ устроители концерта передали въ распоряженіе св.-Духовскаго братства 309 р. Пожелаемъ, чтобы на будущее время здѣшніе хоры, существующіе при Виленскихъ церквахъ и много содѣйствующіе возвышенію благолѣпія церковнаго богослуженія, соединяясь для общей доброй цѣли, знакомили бы здѣшнюю публику съ пѣніемъ православной церкви.

Гродно 25 марта.

Сегодня у насъ праздновали годовщину основанія Гродненскаго Софійскаго православнаго братства. Въ этотъ день братскаго праздника въ соборѣ совершено было Преосвященнѣйшимъ Авраамiемъ моленіе о здравіи братчиковъ, о преуспѣяніи братскаго дѣла, о упокоеніи души въ Бозѣ почившаго Царя-Освободителя и усопшихъ братчиковъ. Затѣмъ состоялось общее собраніе братства въ помѣщеніи братской школы подъ предсѣдательствомъ почетнаго предсѣдателя Преосвященнѣйшаго Авраамія. Въ числѣ многочисленной публики можно было видѣть г. Гродненскаго губернатора, вице-губернатора, городскаго голову, чиновниковъ и служащихъ разныхъ вѣдомствъ, дамъ,—словомъ всю интеллигенцію нашего города. Въ числѣ другихъ можно было видѣть и нѣсколько крестьянъ.

Собраніе было открыто рѣчью Его Преосвященства о значеніи братства въ нашемъ городѣ и о той пользѣ, какую оно уже принесло и какой можно было ожидать въ будущемъ. Затѣмъ секретаремъ братства г. Остроумовымъ прочитанъ былъ отчетъ совѣта братства за первый годъ его существованія, потомъ выбраны 12 членовъ совѣта на слѣдующій годъ, разрѣшены нѣкоторые вопросы, подлежащіе вѣдѣнію общаго собранія и наконецъ возобновлены членскіе взносы.

Въ такой короткій періодъ своего существованія братство успѣло сдѣлать весьма много полезнаго: открыта братская школа, въ которой числится 50 учащихся, библіотека для чтенія книгъ духовно-нравственнаго содержанія и продажа такихъ книгъ, изданныхъ для народа. Братство оказывало свое содѣйствіе обществу любителей пѣнія, которое достигло значительныхъ успѣховъ, такъ что недавно мы слушали пропѣтую гг. любителями обѣдню Чайковскаго. Братство издало для продажи поученія преосвященнаго Доната б. епископа Брестскаго, а нынѣ Рижскаго, сказанныя имъ у насъ, въ Гроднѣ, по случаю мученической кончины Царя-Освободителя. Кромѣ того братство издало изображеніе нашей древле-православной Коложанской церкви. Но самымъ важнымъ дѣломъ братства, по нашему мнѣнію, нужно считать заботу его о распространеніи образованія

между крестьянами тѣхъ деревень, которыя входятъ въ составъ Гродненскаго прихода. Надобно замѣтить, что крестьяне эти, живя среди римско-католиковъ, говорятъ и молятся попольски. И вотъ братство открываетъ въ 6 деревняхъ училищныя отдѣленія, въ которыхъ обучается въ настоящее время 60 мальчиковъ. Изъ отчета видно, что эти дѣти оказали значительные успѣхи: читаютъ бѣгло по русски, считаютъ, знаютъ молитвы и даже поютъ нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія. По отзыву одного компетентнаго лица, эти отдѣленія производятъ на посѣтителя пріятное впечатлѣніе. Съ удовольствіемъ мы прослушали также отчетъ г. гродненскаго директора народныхъ училищъ о состояніи братской школы, достигнувшей, благодаря вниманію общества, братства и усердію вполнѣ знающаго свое дѣло учителя К. Н. Кипеня, такихъ значительныхъ успѣховъ, что можетъ быть признана образцовою школою.

Мѣстное общество сочувственно отнеслось къ мысли объ учрежденіи братства. Нашлось много и иногородныхъ благотворителей, сдѣлавшихъ значительныя пожертвованія деньгами и книгами, такъ что братство въ продолженіи года записало на приходъ около двухъ тысячъ рублей, изъ которыхъ, за расходами осталось основнаго капитала 500 р.

Пріятное впечатлѣніе на всѣхъ произвела телеграмма преосвященнаго Доната, епископа Рижскаго, полученная во время засѣданія: преосвященный поздравляетъ братство съ праздникомъ, желаетъ преуспѣянія, благословляетъ его и увѣдомляетъ о пожертвованіи имъ въ пользу братства 50 р.

Судя по такому началу, можно ожидать отъ братства много добраго, если мѣстное общество удвоитъ свое сочувствіе.

Надѣемся, что совѣтъ братства помѣститъ свой отчетъ въ какомъ либо періодическомъ изданіи и отпечатаетъ его отдѣльными оттисками для распространенія въ обществѣ.

Д. Ѳ. Хмѣльницкій.

— **С. Рудомино**. Въ минувшее воскресенье, 27 марта, въ мѣстечкѣ Рудомино, въ 10 верстахъ отъ г. Вильны, происходила торжественная встрѣча пожертвованной въ мѣстную Рудоминскую православную церковь Виленскимъ православнымъ свято-Духовскимъ братствомъ иконы Казанской Божіей Матери. Мѣстные прихожане-крестьяне, предувѣдомленные о семъ торжествѣ настоятелемъ Рудоминской церкви, собрались въ этотъ день въ храмъ еще до начала утрени, такъ какъ нѣкоторые изъ прихожанъ говѣли и готовились къ причащенію. По благословенію Высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Александра, доставленіе св. иконы изъ Вильны поручено было виленскому благочинному совмѣстно съ діакономъ Виленской Николаевской церкви и Рудоминскимъ церковнымъ старостою. Ровно въ 10 часовъ утра св. икона приближалась къ мѣстечку и въ это же время показался, еще издали, шедшій изъ Рудоминской церкви, на встрѣчу иконѣ, крестный ходъ съ крестомъ, хоругвями, иконами и свѣчами, сопровождаемый причтомъ мѣстной Рудоминской и сосѣдней Рукойнской церквей, а также прибывшими изъ Вильны участковымъ мировымъ посредникомъ и Виленскимъ уѣзднымъ исправникомъ, сельскими властями и множествомъ крестьянъ, въ числѣ коихъ было не мало и католиковъ. Съ приближеніемъ крестнаго хода везшіе икону вышли съ нею изъ экипажа (благочинный и діаконъ были уже въ церковномъ облаченіи). Минута встрѣчи святыни были особенно торжественна. Нѣтъ словъ описать какъ трогательно было видѣть, съ какимъ искреннимъ умиленіемъ весь народъ, до 500 человѣкъ, спѣшилъ креститься и поклоняться св. иконѣ и съ какимъ душевнымъ смиреніемъ мѣстный о. настоятель, благоговѣйно поклонившись и облобызавъ икону, принялъ ее, а за тѣмъ осѣнилъ народъ иконою, съ возглашеніемъ „Пресвятая Богородице, спаси насъ“. Крестный ходъ направился обратно въ церковь, съ пѣніемъ „Заступнице усердная, Мати Господа Вышняго“. Народъ, расступившись по обѣ стороны мѣстечка, не переставалъ поклоняться и молиться св. иконѣ, которую несъ на головѣ мѣстный настоятель, въ сопровожденіи двухъ священниковъ, поддерживавшихъ икону; иконѣ предшествовали діаконъ съ кадиломъ и два псаломщика въ стихаряхъ, несшіе возженныя свѣчи. Дойдя до церкви, крестный ходъ остановился, а пѣвчіе съ духовенствомъ и иконою вошли во храмъ, гдѣ послѣдовало окропленіе св. водою сперва иконы, а потомъ и обновленнаго, за нѣсколько дней предъ симъ торжествомъ поставленнаго въ церкви, большаго кіота, который пожертвованъ въ церковь помянутымъ братствомъ одновременно съ иконою. Затѣмъ, св. икона, тѣмъ же порядкомъ, была вынесена изъ храма и крестный ходъ, уже со св. иконою, направился вокругъ церкви при пѣніи Богородичныхъ пѣснопѣній. Въ это время было сдѣлано окропленіе св. водою церкви и народа. Всему торжеству особенно благопріятствовала и теплая весенняя погода: солнечные лучи, падая на посеребренную ризу иконы и на свѣтлое облаченіе духовенства, придавали церковному шествію трогательный и торжественный видъ. По окончаніи крестнаго хода, мѣстный настоятель, все время несшій икону на головѣ, взошелъ на солею предъ св. алтаремъ и, обратившись къ народу, осѣнилъ его св. иконою, которую за тѣмъ, съ пѣніемъ „Милосердія двери, отверзи намъ, благословенная Богородице Дѣво“, помѣстилъ въ уготовленномъ кіотѣ у лѣваго клироса церкви. Тотчасъ, по установленіи иконы на мѣсто, началась Божественная литургія соборне. Церковь буквально была полна молящимися, исключительно крестьянами. Всю лѣвую сторону церкви заняли женщины, старавшіяся поближе стоять къ иконѣ Божіей Матери, правую сторону церкви заняли мужчины и ученики мѣстнаго народнаго училища. Ближе къ алтарю стояли мировой посредникъ и уѣздный исправникъ, тутъ же можно было замѣтить двухъ городскихъ дамъ и нѣсколько мужчинъ. Во время причастна о. настоятель Рудоминской церкви произнесъ слово объ историческомъ значеніи иконы Казанской Божіей Матери; по окончаніи литургіи предъ новопоставленною иконою былъ отслуженъ соборне молебенъ, предъ концомъ котораго отецъ благочинный обратился къ молящимся съ краткимъ, примѣнительнымъ случаю и весьма удобопонятнымъ словомъ. Молебное пѣніе заключено колѣнопреклонною молитвою. Какъ одинъ человѣкъ, всѣ пали на колѣна и прослушали, не вставая, молитву и умилительную церковную пѣснь „Подъ Твою милость прибѣгаемъ, Богородице Дѣво“. Вслѣдъ за этимъ послѣдовалъ отпустъ и многолѣтіе. Весь народъ, приложившись ко св. кресту, слѣдовалъ, съ благоговѣйными поклонами, къ цѣлованію новоустроенной св. иконы. Тутъ же богомольцы получили изъ рукъ благочиннаго и мирового посредника разныя духовнаго и нравственнаго содержанія брошюры и книги, пожертвованныя предъ симъ днемъ для прихожанъ Рудоминской церкви виленскимъ православнымъ св.-Духовскимъ братствомъ и о. настоятелемъ виленской гимназической церкви, священникомъ Никодимомъ Соколовымъ. Этимъ закончился знаменательный для православныхъ рудоминскаго прихода день 27 марта.

При этомъ нельзя не упомянуть: 1-е, что означенная

Рудоминская церковь, построенная въ 1876 году, была, за недѣлю предъ симъ торжествомъ, обновлена устройствомъ (на счетъ суммъ, отпущенныхъ виленскимъ православнымъ св.-Духовскимъ братствомъ) новаго деревяннаго пола во всей алтарной части, такъ какъ служеніе въ этой церкви, вслѣдствіе сгнившаго совершенно въ алтарѣ деревяннаго пола, было пріостановлено еще съ осени прошедшаго года; 2-е, что самый приходъ Рудоминскій православный возстановленъ въ 1866 году, и 3-е, православіе во всей окрестности м. Рудомино существовало еще въ XV столѣтіи, подтвержденіемъ чему служитъ находящійся въ книгахъ виленскаго центральнаго архива древній рескриптъ трокскаго воеводы, Гетмана князя Острожскаго, отъ 23 октября 1493 года, объ уступкѣ священнику порудоминской церкви (св. Николая), о. Алексѣю, угодій изъ терешишскаго грунта, каковой даръ, по уже подъ названіемъ ферма Тарашишки, (въ количествѣ 10 десятинъ), составляетъ и въ настоящее время земельный надѣлъ причта нынѣшней Рудоминской церкви.

(Вил. Вѣст.) *Мѣстный землевладѣлецъ.*

— „Моск. Вѣд." рекомендуютъ вниманію русской публики нижеприводимыя строки вѣнской газеты о **„польской справѣ"**.

Среди поляковъ въ послѣднее время стало обнаруживаться усиленное движеніе, возбужденное отчасти нашею *одностороннею* сдѣлкою съ Ватиканомъ. Польскія газеты Австріи и Пруссіи снова выдвигаютъ на первый планъ вопросъ о „возстановленіи великой Польши". Это обстоятельство подало значительнѣйшей изъ вѣнскихъ газетъ, „Neue Freie Presse", поводъ высказать нѣсколько дѣльныхъ и вѣрныхъ замѣчаній о „польской справѣ", которыя мы рекомендуемъ вниманію ея ревнителей и всѣхъ одураченныхъ ею.

„Существуетъ ли еще польскій вопросъ? спрашиваетъ „Neue Freie Presse". Нѣсколько лѣтъ тому назадъ сомнѣніе объ этомъ было совершенно излишне. Хотя многіе жалѣли о раздѣлѣ Польши и называли его большою несправедливостію, однако никто не сомнѣвался что Польши больше нѣтъ и быть не можетъ, что есть только польскіе подданные Пруссіи, Австріи и Россіи, и что возстановленіе самостоятельной Польши немыслимо. Съ 1863 года вопросъ о возстановленіи Польши совсѣмъ сошелъ со сцены, и если польскіе эмигранты въ Швейцаріи по временамъ открыто выступали со своими притязаніями, то на это всѣ смотрѣли какъ на извинительный анахронизмъ.

„Въ послѣднее время дѣло однако измѣнилось. Во всѣхъ областяхъ, населенныхъ поляками, все закопошилось, и свѣжій вѣтерокъ надулъ паруса того фантастическаго судна, которое нагружено польскими надеждами... Поляки твердо разчитываютъ, повидимому, что Австрійская имперія, собирается принести для польской національной идеи большія жертвы. Что Пруссія въ угоду полякамъ не уступитъ ни одной пяди земли, это поляки сами прекрасно знаютъ и не предаются въ этомъ отношеніи никакимъ иллюзіямъ. Какъ ни силенъ польскій оптимизмъ, Берлинское правительство позаботилось уже о томъ, чтобъ отъ него Поляки ничего не ожидали. Въ Австріи по отношенію къ полякамъ дѣйствуютъ иначе, имъ оказывается такое предпочтеніе что они вполнѣ увѣрены, что со временемъ Австрія уступитъ Галицію новому польскому королевству.

„Было время когда поляки пользовались въ Европѣ сочувствіемъ. Всѣ сожалѣли о судьбѣ ихъ отечества. Но сочувствіе это совершенно исчезло съ тѣхъ поръ какъ сталъ извѣстенъ ихъ образъ дѣйствій въ Галиціи, гдѣ имъ оказывается предпочтеніе. Оказалось что этотъ народъ постоянно толкующій о либерализмѣ и свободѣ прекрасно умѣетъ угнетать своихъ согражданъ (галицкихъ русскихъ) и не признаетъ равноправности. Въ виду этого сочувствіе къ полякамъ повсемѣстно охладѣло.

„Національное польское движеніе, надо замѣтить, направлено не только противъ Австріи, но и противъ Россіи. Что возстановленіе Польши не можетъ случиться безъ войны между этими двумя державами, это сознаютъ сами поляки и считаютъ войну за conditio sine qua non. Вся политика поляковъ, сознательно или безсознательно, направлена къ тому, чтобы вызвать столкновеніе между Австріей и Россіей. Такъ какъ очагъ всего движенія находится въ Галиціи, гдѣ громче всего выражаются надежды поляковъ, то отсюда очевидна опасность угрожающая отношеніямъ между Россіей и Австріей... Какъ могутъ установиться дружественныя отношенія между этими двумя державами при польской пропагандѣ, которая распространяется все болѣе?"...

— „Моск. Вѣд." приводятъ мнѣніе польскихъ газетъ **по поводу номинаціи епископовъ** на католическія каѳедры въ Россіи.

Краковскій „Часъ" очень ловко съ одной стороны указываетъ нашему правительству на то, что католическіе епископы могутъ ему содѣйствовать къ усмиренію нигилистическаго движенія, а съ другой заявляетъ требованія, чтобы польско-католической церкви была дана полная свобода. Но какой-же свободы хочетъ „Czas"? Отвѣтъ, хотя не ясный, высказанный намекомъ, находимъ въ третьей его статьѣ (№ 69 отъ 25 марта). Сѣтуя на то, что поляки раздѣлены на партіи, газета замѣчаетъ, что „внутренній прогресъ" поляковъ обнаруживается „въ томъ двадцати-лѣтнемъ экзаменѣ, который сдавала предъ судомъ исторіи Галиція. Мы многое тутъ получили, благодаря терпѣнію, умѣренности, бережливости..." И такъ, примѣръ Галиціи, гдѣ поляки получили полную возможность захватить въ свои лапы русскій народъ, долженъ наглядным образомъ свидѣтельствовать о той свободѣ, которая такъ желательна для „Часа" и въ предѣлахъ Россіи.

„Gazeta Narodowa" проще и откровеннѣе (№ 69, отъ 25 марта), высказываетъ, чего боялись поляки при переговорахъ нашихъ дипломатовъ съ Ватиканомъ. Когда русскій министръ иностранныхъ дѣлъ былъ еще въ Римѣ, нѣмецкій органъ клерикаловъ „Germania" объявилъ, что между пунктами соглашенія имѣется одинъ—о введеніи русскаго языка въ дополнительное католическое богослуженіе въ Бѣлоруссіи и Малороссіи, тогда поляки въ своихъ газетахъ подняли страшный крикъ и грозили, что для наказанія папы или въ отместку ему перейдутъ массами въ протестантизмъ. Теперь въ „Газетѣ Народовой" появилась статья, въ которой выражается радость, что дѣло о введеніи русскаго языка въ католическое богослуженіе, не было предметомъ переговоровъ между Россіей и Римомъ. А между тѣмъ воздвигнуты новые польскіе епископы, которые съ расширеніемъ ихъ дисциплинарной власти на низшее духовенство, станутъ крѣпкимъ оплотомъ „польской справы".

— **Іезуитскіе уроки.** Въ послѣднее время наша и иностранная печать не мало занималась переговорами съ Римомъ, назначеніемъ въ Россіи католическихъ епископовъ, предположеніями о политическомъ значеніи этихъ дѣлъ и

т. п. Кстати будетъ напомнить одинъ забытый памятникъ изъ другой эпохи, крайне характерный для опредѣленія взглядовъ польскаго духовенства на общія обязанности ксендзовъ и на отношенія ихъ къ епископамъ, къ окружающимъ людямъ и къ свѣтскому правительству. Это—,,дружественные совѣты" въ выдержкахъ изъ домашнихъ лекцій ксендза Фелинскаго (впослѣдствіи архіепископа варшавскаго), читанныхъ въ 1858 г. студентамъ петербургской католической духовной академіи. Правда, этимъ бесѣдамъ и изложеннымъ въ нихъ церковно-политическимъ взглядамъ минована четверть столѣтія, говорились онѣ при такомъ римскомъ первосвященникѣ, какъ Пій IX, постоянно вступавшемся въ сферу вѣдѣнія свѣтской власти, да и политическія обстоятельства того времени могли казаться многообѣщающими. Всего этого теперь нѣтъ, и потому мы приводимъ нѣсколько сентенцій изъ бесѣдъ Фелинскаго (помѣщенныхъ въ 1866 г. въ ,,Вѣстникѣ западной Россіи" безъ всякаго отношенія къ нынѣ живущимъ и дѣйствующимъ въ Россіи католическимъ епископамъ и прелатамъ, а единственно, какъ любопытный историческій документъ изъ дѣяній іезуитской партіи, несомнѣнно сохранившей еще свою жизненность.

Самые любопытные отдѣлы лекцій—тѣ, которые трактуютъ объ отношеніяхъ ксендзовъ къ епископамъ и къ свѣтскому правительству. Свѣтскую власть Фелинскій тщательно различаетъ—по происхожденію: ,,власть законная, которую любимъ, которая идетъ отъ собственныхъ королей, и власть наброшенная, подъ какою находимся мы въ настоящее время. Естественно, что этой другой власти любить мы не можемъ, но слушать ее обязаны, потому что обѣ власти исходятъ отъ Бога, съ тѣмъ лишь различіемъ, что первая дается по милости Божіей, для нашего добра и охраненія порядка, другая же—по Божію попущенію, въ наказаніе". Какъ всякое наказаніе, такую власть проповѣдникъ учитъ „переносить", но повиноваться ей только въ томъ случаѣ, когда ея распоряженія не противорѣчатъ церковному праву. Это послѣднее право, впрочемъ, крайне неопредѣленно. Ксендзъ долженъ повиноваться безусловно своему епископу, но можетъ и не повиноваться, если епископъ, согласно съ видами свѣтской власти, указываетъ что нибудь противное совѣсти ксендза, „если при томъ въ его (ксендза) дѣйствія не входитъ никакого личнаго разсчета, и если онъ дѣлаетъ для общаго, по его убѣжденію, блага". Подобное ученіе превосходно приложимо къ заговорамъ и политическимъ возстаніямъ, которыя, между тѣмъ, сами по себѣ не одобряются ксендзомъ, какъ противленіе власти, хотя бы и „наметной".

Съ точки зрѣнія лектора объяснено и паденіе Польши. Это—Божіе попущеніе за грѣхи, за то, что Польща забыла Бога (т. е. фанатическую преданность римскому католицизму), а магнаты стали покровительствовать иновѣрцамъ. Поэтому, Польша и распалась, а возродится она только при помощи римскаго католицизма. Были уже и знаменія возможности такого возстановленія, когда французы стояли подъ Севастополемъ. Французы точно также могли бы занять и русско-польскія области, но еще не пришелъ часъ возстановленія Польши и т. д. Вотъ въ какихъ надеждахъ развивался въ воспитанникахъ духъ слѣпого послушанія и любви къ католической церкви.

Короче, рекомендуется система пассивнаго сопротивленія, безъ разрыва видимой связи со свѣтскою русскою властью. По замѣчанію переводчика, въ бесѣдахъ Фелинскаго обрисовывается типъ ксендза, преданнаго правительству, „имѣющаго мирить вѣрноподданническую присягу съ польскимъ патріотизмомъ". По тогдашнему времени дѣйствительно представлялся умѣстнымъ вопросъ: опаснѣе-ли для русскаго народа ксендзъ въ лѣсу, или ксендзъ вѣрноподданный?

Съ тѣхъ поръ, впрочемъ, утекло много воды. Мысль о католицизмѣ, какъ верховномъ владыкѣ надъ государствами, какъ единственной силѣ къ возстановленію Польши духовному и политическому—значительно утратила обаяніе, но еще не совсѣмъ, какъ показываютъ и послѣдніе переговоры съ Римомъ. Съ другой стороны, конфессіональный характеръ польскихъ руководителей ни сколько не служилъ и не можетъ служить гарантіей покорности и для русской власти, что хорошо доказывается бесѣдами ксендза Фелинскаго.

— *Заграничный польскій міръ волнуется двумя*, въ сущности, однородными хотя съ виду противоположными *заботами*. Въ то время, какъ въ прусскомъ сеймѣ польскіе депутаты, Стаблевскій съ товарищами, ведутъ борьбу за право своего языка въ школѣ, защищая свою народность отъ неизбѣжно грозящаго ей онѣмеченія,—въ Галиціи происходитъ обратное, но—по существу—тоже самое явленіе, только съ перемѣною ролей. Здѣсь не поляки защищаются, а отъ поляковъ, какъ стороны сильнѣйшей, обороняются русины, утѣсняемые въ своей народности и въ религіозныхъ чувствахъ.

Сюда относится, напримѣръ, сборъ на латинскіе костелы между простымъ русскимъ людомъ въ восточной части Галиціи,—сборъ, хотя съ виду добровольный, но получающій оффиціальное значеніе, благодаря тому, что сборщики заручаются помощью сельскихъ властей, вслѣдствіе чего поселянинъ привыкаетъ считать этотъ сборъ для себя обязательнымъ.

Еще большее значеніе имѣетъ возникшая въ послѣднее время такъ называемая „календарная агитація", домогательство соединенія календарей или вѣрнѣе - введенія среди русиновъ того же грегоріанскаго календаря, какой принятъ у поляковъ. Починъ этой агитаціи принадлежитъ ксендзу Стояловскому, бывшему іезуиту. Затѣяна была петиція о соединеніи календарей къ духовной и свѣтской власти, но разсчеты на добровольное прибавленіе подписей къ петиціи оказались неосновательными, не смотря на громадное количество экземпляровъ этой петиціи, разсѣянныхъ по русинскимъ селамъ. Депутаты Кулачковскій и Ковальскій заявляли объ этомъ парламентскимъ путемъ, а кромѣ того на агитацію обращено было кѣмъ то вниманіе министра барона Конрада, который отозвался, что онъ въ это дѣло не вмѣшивается, такъ какъ оно чисто церковное. Между тѣмъ, польская печать стала высказываться, напротивъ, въ такомъ смыслѣ, что измѣненіе календаря можетъ быть произведено просто административнымъ способомъ, посредствомъ вліянія „старостъ" на „громадскихъ начальниковъ". Тогда львовскіе русины (именно, по словамъ польскихъ газетъ, русинское учено-литературное общество „народный домъ") обратились къ епископу-администратору, указывая на опасность, грозящую ихъ церкви и народности.

Результатомъ этого было объявленіе епископа Сильвестра Сембратовича, имѣющее цѣлью успокоить умы. Упомянувъ о распространенныхъ во множествѣ прошеніяхъ на имя императора и папы относительно „уравненія" календаря русинскаго съ употребляемымъ въ латинскомъ обрядѣ, епископъ опровергаетъ распущенные кѣмъ-то слухи, будто бы это дѣлается по соизволенію римскаго престола и мѣстной

духовной власти, и увѣщеваетъ воздерживаться отъ подписыванія подобныхъ прошеній.

Польскія газеты, перепечатывая у себя епископскую „куренду", иронически замѣчаютъ, что самъ епископъ ее помѣтилъ 2-го апрѣля—*по новому стилю*. Иронія ироніей, но епископомъ оффиціально удостовѣренъ фактъ собиранія подписей обманными путями, а это не говоритъ въ пользу правоты „календарной агитаціи". Русинскія газеты видятъ въ этомъ дѣлѣ борьбу за свою церковную индивидуальность, тѣмъ болѣе, что сюда присоединяется перемѣна въ срокахъ отправленія привычныхъ народу русинскихъ праздниковъ. Газета „Слово" замѣчаетъ, что календарная агитація во всякомъ случаѣ не могла бы имѣть прочнаго практическаго значенія уже потому, что русинъ-простолюдинъ останется вѣренъ своему привычному календарю, не смотря ни на какія распоряженія свыше—была бы только посѣяна въ народѣ разладица.

Въ русинской газетной сферѣ замѣтенъ поворотъ къ лучшему. Мы уже упоминали, что недавно появившаяся газета „Новый Проломъ" энергически высказалась за соединеніе русскихъ партій противъ ополяченія. Она и теперь продолжаетъ усиленно ратовать противъ посягательствъ „на русинскую азбуку, на календарь, на трираменные кресты". Но даже и газета „Дѣло" стала теперь опредѣленно высказываться за соглашеніе русиновъ, за организацію народныхъ силъ, заявляетъ о ясно сознаваемомъ неимѣніи русинами „центра, въ которомъ билси бы пульсъ народной жизни". Наклонность къ соглашенію русинскихъ партій проявляется и на выборахъ.

— Комитетъ министровъ слушалъ записку одесскаго генералъ-губернатора **о вредныхъ послѣдствіяхъ переполненія среднихъ учебныхъ заведеній евреями**; записка передана въ министерство народнаго просвѣщенія. По поводу ея „Совр. Изв." говорятъ: „Любопытный фактъ свидѣтельствуетъ, что лучи свѣта льются преимущественно на западную окраину, создавая привиллегію чуждымъ національностямъ. А вотъ, не угодно ли полюбоваться на общее число жителей евреевъ въ каждомъ учебномъ округѣ? Возьмите Харьковскій округъ. Жителей евреевъ къ 1870 году въ немъ значится 4,375, тогда какъ въ Казанскомъ было болѣе 2,500. Итакъ, даже вдвое противъ Казанскаго не было будто въ Харьковскомъ, который однако лежитъ въ чертѣ дозволенной еврейской осѣдлости! Въ Московскомъ округѣ считалось евреевъ 9,867; это, видите, во всѣхъ семи или осьми губерніяхъ! Это уже не только не вѣроятно, но прямо ложно.

Да и это вопросъ для нашей цѣли все еще второстепенный; обратимъ вниманіе на движеніе просвѣщенія, или точнѣе—на движеніе любознательности. Въ Московскомъ округѣ евреевъ-гимназистовъ было въ 1870 году всего 14, а въ 1881 уже 306; въ Харьковкомъ было 32, а стало 248, въ Петербургскомъ изъ 35 возросло до 331, въ Кіевскомъ изъ 198 до 854, въ Виленскомъ изъ 908 до 1,363; и наконецъ въ Одесскомъ, откуда генералъ-губернаторъ ѣдетъ наконецъ докладывать объ усиленіи числа еврейскихъ учащихся, съ 647 оно возрасло до 2,468. Къ 1881 году учащіеся евреи составили тамъ уже болѣе трети всего учащагося персонала (именно на 1,000), въ Виленскомъ болѣе четверти (267).

Но здѣсь болѣе всего важно небезотносительное движеніе чиселъ, а относительное. Въ Петербургскомъ округѣ число учащихся евреевъ возвысилось въ десять лѣтъ почти въ 10 разъ (35—331), въ Московскомъ болѣе чѣмъ 20 разъ (14—306), въ Кіевскомъ вчетверо, въ Виленскомъ и Одесскомъ втрое, въ Варшавскомъ вдвое. Но тамъ, гдѣ учащихся евреевъ стало вдвое, (въ Варшавскомъ округѣ) общее число учащихся повысилось всего на $1/5$; гдѣ евреевъ стало вчетверо (Кіевскій округъ), общее число даже не удвоилось, точно также не удвоилось общее число учащихся ни въ Одесскомъ, ни въ Виленскомъ округахъ, тогда какъ учащихся евреевъ стало втрое. Даже въ Дерптскомъ, и тамъ общее число учащихся съ небольшимъ только удвоилось, за то число евреевъ-гимназистовъ шагнуло съ 60 до 435, почти вчетверо. Что отсюда слѣдуетъ?

А слѣдуетъ то, что если пойдетъ въ такой же прогрессіи, то черезъ нѣсколько лѣтъ отношенія совсѣмъ перевернутся. Превозмогающая численность будетъ уже еврейскаго юношества, а объ остальныхъ надо будетъ справляться, какой они процентъ составляетъ относительно евреевъ, а не такъ какъ теперь когда спрашиваютъ, какой процентъ изъ всего состава учащихся падаетъ на евреевъ. Прикинемъ хотя бы Одесскій округъ, возбудившій, какъ видится, наконецъ даже тревогу; число учащихся вообще въ немъ съ 1870 по 1880 удвоилось, а число учащихся евреевъ въ тотъ же періодъ почти учетверилось. Черезъ десять лѣтъ число учащихся евреевъ увеличится стало быть въ шестнадцать, ну—въ пятнадцать разъ противъ того что было въ 1870 году; слѣдовательно къ 1890 году дойдетъ до 24,000 или около того, а между тѣмъ общее число учащихся или желающихъ учиться возрастетъ противъ 1870 лишь вчетверо, т. е. дойдетъ только до 14,000. Евреевъ учащихся 24,000 при общемъ числѣ 14,000, разумѣется, это—нелѣпость, это невозможно, но потому-то мы и сказали „желающихъ учиться". Возрастаніе числа учащихся имѣетъ предѣлы; учащихся не можетъ быть болѣе того чѣмъ можетъ вмѣстить наличное число учебныхъ заведеній съ одной стороны и чѣмъ можетъ дать число всего наличнаго юношества съ другой. Но если результатъ не выразится въ численности, то, по общему закону движенія, отзовется на энергіи, на силѣ напора. Однимъ словомъ, сила напора къ ученію со стороны евреевъ, при той прогрессіи, которая сейчасъ есть, должна повысить болѣе чѣмъ вдвое напоръ всѣхъ остальныхъ. Безразлично, увеличится ли число гимназій, или останется тоже: практическій исходъ будетъ все таки тотъ, что евреи повытрутъ всѣхъ остальныхъ въ своемъ краѣ; а не находя здѣсь удовлетворенія, напрутъ на другіе округа, гдѣ общее число учащихся прибываетъ еще слабѣе, иначе сказать—напоръ юношества еврейскаго вялѣе, и слѣдовательно переполнятся гимназіи не однихъ крайнихъ, но и всѣхъ губерній, евреями. На сто вакантныхъ мѣстъ, положимъ, будетъ 1,000 экзаменующихся и изъ нихъ 800 евреевъ; не только въ силу численности по закону большихъ чиселъ, но именно въ силу увеличенія энергіи, въ виду затрудненія, попадутъ въ учебное заведеніе главнымъ образомъ евреи же. А когда на сторонѣ евреевъ превозможеніе будетъ въ составѣ учащихся, тогда и преподавательскій персоналъ испытаетъ на себѣ тоже, потому что онъ комплектуется не съ неба, а изъ того же учащагося юношества. Повторится тоже при поступленіи въ гимназіи на ученическую скамью. Напоръ численности и энергіи будетъ опять на еврейской же сторонѣ, и слѣдовательно за ними же каѳедра. Да что каѳедра? За ними будутъ судебныя и медицинскія должности, къ нимъ перейдутъ всѣ функціи, для которыхъ требуются люди съ образованіемъ.

— **Игнатій Никлявзъ** (некрологъ) *). 14-го января сего года скончался въ м. Стеблевѣ бывшій уніатскій священникъ изъ ордена базиліанъ Игнатій Никлявзъ. Онъ былъ глубокій старикъ; по его словамъ, ему было болѣе ста лѣтъ отъ роду. Сомнѣнія въ такой его старости не могло быть. Знаніе его многихъ мелкихъ фактовъ изъ эпохи знаменитой войны 1812 г., изъ временъ блаж. памяти императора Александра I-го, и изъ эпохи возвращенія, въ старое время, уніатовъ въ православіе, наконецъ одна его наружная ветхость служатъ яснымъ тому доказательствомъ. Личность эта замѣчательна во многихъ отношеніяхъ. Одна его маститая старость, въ коей онъ скончался, говоритъ, что Неклявзъ былъ субъектъ не дюжинный.

Родился онъ, по его разсказу, въ Курляндіи, и первоначальное воспитаніе получилъ тамъ же; высшее же богословское образованіе, уже въ зрѣлыхъ лѣтахъ, получилъ въ бывшемъ Виленскомъ университетѣ, но образованіе въ немъ, по причинѣ закрытія университета, не докончилъ. Зналъ основательно славянскій, русскій, польскій, латинскій, французскій, еврейскій, финскій и нѣмецкій языки. Въ санѣ священника, 10 лѣтъ въ базиліанскомъ монастырѣ, на Литвѣ, въ м. Жировицахъ, исполнялъ обязанность проповѣдника. Ораторскимъ талантомъ, какъ можно было судить по немъ, Никлявзъ дѣйствительно отличался. Посѣщая мой домъ, при воспоминаніи своего прошлаго—былого, воодушевлялся, и, ставъ въ позу проповѣдника, нерѣдко декламировалъ свою древнюю проповѣдь. Не чуждъ былъ и эксцентричностей. Однажды, при произнесеніи имъ проповѣди въ Жировицкомъ монастырѣ, одинъ знатный помѣщикъ—магнатъ, слушая его проповѣдь, облокотился о боковой престолъ; возмущенный такимъ небрежнымъ обращеніемъ его къ святынѣ, Никлявзъ прерываетъ свою проповѣдь, и, указывая на небрежнаго магната, сказалъ: „у древнихъ Израильтянъ козловъ прежде закалывали, а потомъ возлагали на алтарь въ жертву Богу, а нынѣ козлы живые сами лѣзутъ на престолъ“. Сконфуженному такъ публично магнату послѣ не было прохода отъ насмѣшекъ его товарищей.

Православія, не смотря на всѣ убѣжденія, обѣщанія и угрозы митрополита Виленскаго Іосифа Сѣмашко, Никлявзъ не согласился принять. Изъ разсказовъ Никлявзя видно, что онъ долго велъ препирательство съ митр. Іосифомъ о правотѣ уніи, при этомъ наговорилъ ему не мало упрековъ и даже дерзостей. Такой субъектъ не могъ измѣнить уніи, въ которой родился: онъ былъ фанатикъ. За это ему пришлось поплатиться. Вѣроятно, его неприличное обращеніе съ митроп. Іосифомъ и было причиною запрещенія ему богослуженія. Но быть можетъ другія, болѣе серьезныя, причины послужили къ тому основаніемъ. Затѣмъ онъ проживалъ при римско-католическомъ костелѣ въ м. Бѣлой-Церкви. Наконецъ онъ въ 1850 годахъ, поступаетъ на должность кассира при Стеблевской суконной фабрикѣ, въ какой должности прослужилъ кажется до 1865 г., т. е. до закрытія этой фабрики. Личность эта заявила себя съ самой лучшей стороны своею честностью. За эту его честную службу владѣлецъ г. Г—кій выдавалъ ему ежегодно по 90 р. пенсіи до самой его смерти. Послѣднія 12 лѣтъ онъ жилъ въ домѣ крест. м. Стеблева Никиты Ѳоменка, или Пизнюра.

*) Матеріалъ для времени возсоединенія уніи.

Покойный отличался нестяжательностію, и въ послѣдніе годы жилъ въ крайней бѣдности. Не взирая на свою нищету и несчастную кочевую жизнь, покойный всегда благодушествовалъ: лице его было всегда веселое, улыбающееся; только въ послѣднее время его жизни улыбка исчезла съ лица его. Онъ былъ трезвъ, религіозенъ до фанатизма. Его нерѣдко можно было видѣть въ приходскомъ храмѣ молящимся... Погребенъ Лысянскимъ ксендзомъ Княземъ на приходскомъ р.-католическомъ кладбищѣ въ м. Стеблевѣ.

(Кіев. еп. вѣд.) Свящ. *Ананія Левитскій.*

Содержаніе № 15.

Предыдущій № сданъ на почту -го 3 Апрѣля.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Протоіерей *Петръ Левицкій.*

Печатано въ Типографіи Виленскаго Губернскаго Правленія. г. Вильна. Ивановская у. № д. 11. 1883 г.

КАТАЛОГЪ КНИГАМЪ,

продающимся въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, въ С.-Петербургѣ и Москвѣ.

(Окончаніе).

	Р.	К.	Ф.
547. *Программа* по предмету Закона Божія для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ	—	5	1
548. Программы учебныхъ предметовъ, преподаваемыхъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ (24 книжки), Г. П., въ 16 д. въ бум. кор., цѣна каждой программѣ (книжкѣ)	—	5	1

Отдѣлъ IX.

	Р.	К.	Ф.
549. *Святцы*, съ изображеніемъ святыхъ и праздниковъ по числамъ всего года, на 12 листахъ на бристольской бумагѣ, по золотому и серебряному фону	2	25	2
— — — по желтому фону	2	—	2
на полуалександрійской бумагѣ	1	15	1
550. Листъ проскомидный.	—	9	1
551. Неисходная пасхальная таблица на двухъ листахъ	—	40	1
552. Табель высокоторжественнымъ и викторіальнымъ днямъ	—	10	1
553. Грамматы *): произведенному во священника	—	6	1
діакона	—	6	1
причетника	—	3	1
554. Присяги: священническая	—	3	1
діаконская	—	3	1
причетническая	—	3	1
Дополнительная присяга предъ рукоположеніемъ во священника или іеромонаха	—	3	1
555. Подписки: а) при назначеніи имѣющихъ степень священства въ высшія званія	—	3	1
— б) предъ посвященіемъ въ стихарь и во діакона	—	3	1
556. Положеніе о предметахъ, требующихся при погребеніи усопшихъ, и о вкладахъ и приношеніяхъ по С.-Петербургскимъ и Московскимъ монастырямъ	—	3	1
городскимъ кладбищамъ	—	3	1

Книги съ печатными прописями и графами въ перепл. корешк. съ шелковымъ шнуромъ, для писанія:

	Р.	К.	Ф.
557. а) прихода церковныхъ суммъ въ 1 десть	1	—	2
2 дести	1	72	3
3 дести	2	44	5
4 дести	3	16	6
558. б) расхода церковныхъ суммъ: въ 1 десть	1	—	2
2 дести	1	72	3
3 дести	2	44	5
4 дести	3	16	6
559. в) брачныхъ обысковъ: въ 25 листовъ	1	5	3
50 листовъ	1	80	5
75 листовъ	2	55	6
100 листовъ	3	30	7
150 листовъ	4	80	9

*) Грамматы отпускаются по требованію Епархіальнаго Начальства.

Листы съ печатными прописями и графами, для писанія:

	Р.	К.	Ф.
560. — — а) брачныхъ обысковъ	—	3	1
561. — — б) метрическихъ книгъ:			
заглавные: о родившихся	—	3	1
заглавные: бракосочетавшихся	—	3	1
заглавные: умершихъ	—	3	1
вкладные: о родившихся	—	3	1
вкладные: бракосочетавшихся	—	3	1
вкладные: умершихъ	—	3	1
562. — — в) исповѣдныхъ:			
заглавные	—	3	1
вкладные	—	3	1
конечные	—	3	1
563. — — г) приходныхъ:			
заглавные	—	3	1
вкладные	—	3	1
564. — — д) расходныхъ			
заглавные	—	3	1
вкладные	—	3	1
565. — — в) клировыхъ вѣдомостей, на велен. бум.: заглавные	—	5	1
вторые	—	5	1
вкладные	—	5	1
дополнительные	—	5	1
на сѣр. бум.: заглавные	—	1	1
вторые	—	1	1
вкладные	—	1	1
дополнительные	—	1	1
566. Вѣдомости: а] о людяхъ православнаго исповѣданія, бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди и св. причастія, по благочинію	—	2	1
б] о церквахъ и бѣломъ духовенствѣ	—	1	1
в] о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ	—	1	1
г] о приходѣ, расходѣ и остаткѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы	—	3	1
567. Вѣдомости для церковной отчетности: подъ лит. А.	—	3	1
Б.	—	3	1
В.	—	3	1
Г.	—	3	1
Д.	—	3	1
568. — — Для метрическихъ выписей о лицахъ, призываемыхъ къ отправленію воинской повинности	—	2	1